

Шлаина В. М.

ВЗАИМОПОНИМАНИЕ В ОТНОШЕНИЯХ

Вас трудно не понять, но я сумею...

Михаил Мамчиц

Жизнь человека наполнена разными межличностными связями и отношениями, а трудности в общении часто переживаются очень болезненно. Расхождение во взглядах, мнениях или желаниях — естественная часть любых взаимоотношений между людьми, поэтому ожидать полного согласия по всем вопросам с другими вряд ли реалистично. В отношениях людей присутствует как взаимопонимание, так и непонимание друг друга. Если достигается некая согласованная и негласная договоренность по определенным (ключевым) моментам в отношениях, договоренность о том, что действия, оценки, позиции и точки зрения приняты обеими сторонами общения, то можно считать, что взаимопонимание установлено.

Отношения — это то, что происходит «между», и они всегда двунаправлены. Одной из причин как взаимопонимания, так и непонимания, являются интертипные отношения, которые в качестве фона, неизменно есть во всех видах социальных и межличностных отношений человека. Взаимопонимание трактуется [2] как «социально-психологический феномен, сущность которого проявляется в: а) согласовании индивидуального осмысления предмета общения; б) взаимоприемлемой двусторонней оценке и принятии целей, мотивов и установок партнеров по взаимодействию, в ходе которых наблюдается близость или схожесть (полная или частичная) когнитивного, эмоционального и поведенческого реагирования на приемлемые для них способы достижения результатов совместной деятельности».

Взаимопонимание — это и процесс, и результат, и состояние. Оно не произойдет, если аргументы только одной стороны убедительны и правильны. Поэтому не стоит рассчитывать на то, что другой человек сразу всё поймет и сразу же со всем согласится. Абсолютное, стопроцентное взаимопонимание — вряд ли возможно (да и не нужно). Мы не можем *полностью* понять себя, также и других людей, ибо человек непрестанно изменяется, а информация о себе и о другом (других людях) обновляется и уточняется. Но мы можем иметь прочную основу для взаимопонимания, которое станет фундаментом дальнейшего взаимодействия.

Если в квадрате взаимопонимания присутствует, можно сказать, изначально («на клеточном уровне» ☺ — общая языковая стихия, общие смысловые акценты), то в остальных случаях для обеспечения взаимопонимания нужны эмоциональные и интеллектуальные усилия, порой подкрепляемые физическими действиями (например, показать человеку что-то, продемонстрировать, — принцип наглядности еще никто не отменял ☺).

Зачастую отношения и взаимодействие людей определяются их статусно-ролевыми позициями — как формальными, так и неформальными, то есть общение происходит в виде социального и межличностного взаимодействия. Вместе с тем, всегда наличествуют уровни общения: физический, эмоциональный, интеллектуальный, духовный.

Когда доминирует социальный вид общения, партнеры расположены по отношению друг к другу во взаимосвязанных социальных ролях. Под «социальной ролью» понимается «фиксация определенного положения, которое занимает тот или иной индивид в системе общественных отношений» [1]. Нужно отметить, что социальные предписания «бесчеловечны» по своей природе. Они должны выполняться независимо от индивидуальных особенностей и желаний человека, который это делает, всегда одним и тем же образом. Ибо «положение обязывает». Социальный вид общения основан на условиях и условностях. Это уровень сознания, поведения, договора, обязательств, санкций.

Основа построения социальных отношений — конвенция, контракт, взаимная договоренность. Взаимопонимания в социальных отношениях достичь легче всего, так как уже все предопределено общественными нормами, социальными устоями и традициями. Человек

вполне может приложить интеллектуальные усилия, понять, что от него требуется, сознательно выполнять физические действия. Поэтому люди с разными информационными типами (ТИМа-ми), из разных квадр понимают друг друга на уровне требований и обязанностей. Есть то общее, на чем основано их взаимопонимание.

В социальных отношениях вполне возможна схожесть (полная или частичная) когнитивного и поведенческого реагирования. А вот схожесть эмоционального реагирования наблюдается далеко не так часто. Эмоциональный уровень имеет совершенно иную природу. Здесь не помогут конвенции и взаимные договоренности. Договориться чувствовать «так» или «иначе» невозможно. И если в социальных отношениях эмоции не столь важны для взаимопонимания, то в отношениях межличностных эмоциональный уровень общения выходит на первый план.

Неформальные межличностные отношения — дружеские, приятельские, — основаны на общности интересов и потребностей. Именно здесь доминируют эмоции, именно здесь эмоциональный резонанс влияет на взаимопонимание в отношениях. Можно говорить не строгими профессиональными терминами, и тебя поймут. Взаимопонимание является мерой адекватности и здоровья в межличностных отношениях.

В. Г. Крысько [2] называет следующие причины недопонимания:

- искажение восприятия людьми друг друга;
- различия в структуре подачи и восприятия речевых и иных сигналов;
- дефицит времени для умственной переработки получаемых и выдаваемых сведений;
- умышленное или случайное искажение передаваемой информации;
- отсутствие возможности исправить ошибку или уточнить данные;
- отсутствие единого понятийного аппарата для оценки личностных качеств партнера, контекста его речи и поведения;
- нарушение правил взаимодействия в процессе выполнения конкретной задачи;
- потеря или перенос на другую цель совместных действий и др.

Поэтому надо учиться понимать других людей. Не мерить жизнь своим аршином, а разбираться, что чувствует другой человек, почему поступает так, а не иначе, искать смысл его слов и не торопиться с выводами. Нужно создавать условия взаимопонимания, нужно искать возможности понять другого человека и помочь ему понять себя. Знание соционики тоже способствует взаимопониманию, так как объясняет, в чем природная инаковость другого человека.

Основой взаимопонимания всегда служит общность людей — совпадение в целях, намерениях, интересах, потребностях, общность норм, правил, законов, обязанностей. Общность в эмоциональных переживаниях. Общность в том, что все мы — люди.

Л и т е р а т у р а :

1. Андреева Г. М. Социальная психология: Учебник для высших учебных заведений. — 5-е изд., испр. и доп. — М.: Аспект-Пресс, 2007. — 363 с.
2. Крысько В. Г. Социальная психология: словарь-справочник. — Мн.: Харвест, 2007. — 688 с.

Об авторе:

ШЛАЙНА Вероника Михайловна — преподаватель кафедры международного менеджмента Днепропетровского Национального Университета, магистр соционики. Участник конференций по соционике и автор публикаций в журналах «Соционика, ментология и психология личности», «Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология».