

Букалов А. В., Карпенко О. Б.

## ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ УСТАНОВКИ ПО БЁРНУ-БУКАЛОВУ

Когда мы как эксперты-консультанты Международного института соционики начинали работать с коллективами, возникли вопросы: «Чем, собственно, отличаются люди внутри типа?» и «Почему некоторые интертипные отношения вполне благоприятны, но в конкретной паре складываются как-то не вполне удачно, и, с другой стороны, почему некоторые люди достаточно благополучно контактируют в не очень хороших интертипных отношениях?». Для описания всех этих тонкостей нам пришлось привлекать различный психологический инструментарий, в том числе и установки по Бёрну [1].

Однако, недавно перечитав книгу Э. Бёрна «Игры, в которые играют люди», мы поняли, что в своей практике существенно отделились от сугубо психиатрической позиции Бёрна. Если вы будете читать его книгу, то увидите, что у него установка, например «Я», описывается почти как пограничный или патологический случай. С нашей точки зрения, такие установки, особенно в посттоталитарных обществах, встречаются не столь уж редко, мы их наблюдаем. Хотя они и представляют меньшинство, но, тем не менее, они есть, и это вовсе не «клиника», это такая психологическая реальность.

Итак, напомним, что Бёрн ввел такие двухсторонние позиции.

Первая — установка «Я», то есть оценка себя. «Я<sup>+</sup>» — это позитивная оценка себя, то есть отношение к себе как к «хорошему», «умному», «успешному», «полезному», «талантливому» и т. д. Важно, что эта оценка не связана с какими-то достижениями или успехами человека, это не оценка результатов деятельности, а изначальная уверенность в положительных качествах личности. С другой стороны, это отношение к себе может быть и противоположным, то есть «Я<sup>-</sup>» значит «я не в порядке», «я плохой», «я неудачник», «я не способный» и т. д. И человек с установкой «Я<sup>-</sup>» излишне критично относится к себе и ко всем своим действиям, словно «не замечает» собственных успехов, приписывая их воле случая или счастливому стечению обстоятельств, но во всех неудачах склонен винить только себя<sup>1</sup>.

Вторая оценка — установка «Ты» — это отношение к другому человеку в непосредственном контакте. Тут тоже возможны два варианта: либо «Ты<sup>+</sup>», то есть «ты в порядке», «ты хороший» и «мы с тобой будем дружить», «у нас все сложится», «все отлично». Подчеркнем, что и эта оценка слабо связана с характеристикой конкретного человека, это именно установка, то есть некое предварительное установочное отношение. С другой стороны, она может быть и отрицательна — «Ты<sup>-</sup>», то есть «ты не в порядке», «ты плохой», «ты это всё нарочно, мне назло» и т. д.

В качестве примера выражения «Ты<sup>-</sup>» — цитата из Михаила Жванецкого («Как шутят в Одессе» [2]): «Константин, застегнитесь, спрячьте свою нахальную татуировку с этими безграмотными выражениями. Вы все время пишете что-то новое. Если вы ее не выведете, я вас отстраню от работы. Федор Григорьевич, вы хоть и студент консерватории, возможно, вы даже культурнее нас — вы знаете ноты, но эта ковбойка вас унижает... Теперь вы, Маня. Что вы там варите на обед, меня не интересует, но от вас каждый день пахнет жареной рыбой. Переходите на овощи, или мы распрощаемся».

Кроме того, Бёрн ввел третью сторону — отношение «Они»: «они вообще», «они» вне нашего контакта, люди в целом. Рассуждения типа «все люди братья», «они в целом хорошие», «они достойны уважения» — это выражения установки «Они<sup>+</sup>». Интерес к людям, отношение

<sup>1</sup> Пример крайнего выражения установки «Я<sup>-</sup>»: «Настоящее одиночество, когда вы всю ночь говорите сами с собой — и вас не понимают» (М. Жванецкий [2]).

обществу как к приятной и дружественной среде, стремление к социальному общению, готовность помогать другим, положительная гуманистическая установка — так проявляется «Они<sup>+</sup>». Наоборот, все обобщающие рассуждения о том, что «они там все нехорошие», «не в порядке», «плохие», «корыстные», «жадные» — «вот они все коррумпированные» или «они все неспособные» — это всё выражение установки «Они<sup>-</sup>». Все негативные оценки групп людей, выделенных по любому изначально нейтральному признаку (по половому ли: «все мужчины сволочи», по расовому или национальному, по социальному или профессиональному) отражают установку «Они<sup>-</sup>», как и предощущение враждебного окружения: от «понаехали тут» до «нас окружают враги». Для установки «Они<sup>-</sup>» характерен также поиск врагов и виновников: «Во всем виноваты: капиталисты; коммунисты; евреи; кавказцы; соседи» и т. д., и т. п. Поэтому установка «Они<sup>-</sup>» присуща группировкам националистического, нацистского типа, исповедующим ненависть к инородцам.

Но, анализируя людей, их поведение, отношения к себе и к другим людям, их мировоззренческие позиции, мы постепенно приходили к выводу, что этих трех установок недостаточно. И в 1993 г. А. В. Букалов предложил расширить этот список позиций, ввести еще одно понятие — установку «Это<sup>±</sup>». «Это» — мироздание в целом. Каково оно?

Дело в том, что Бёрн был *интровертом*, вероятно —  $\Delta$ ■ (ИЛИ), и он рассматривал только то, что касалось установок субъективных, внутренних, относящихся к людям. Поэтому его систему пришлось дополнить установкой «Это<sup>±</sup>», которая связана с оценкой объективного мира.

Оказалось, что эта установка тоже работает очень хорошо, мы ее активно используем в практике индивидуального консультирования и на предприятиях, она важна для понимания человека в целом и когда мы его оцениваем как потенциального работника.

Установка «Это<sup>±</sup>» говорит о том, как человек рассматривает вообще мироздание, рассчитывает ли он на благоприятный исход вообще всех событий или предполагает, что в любом событии может таиться каверза. То есть высказывание Эйнштейна «Господь Бог изощрен, но не злонамерен» — это выражение установки «Это<sup>+</sup>».

А обостряющиеся в некоторые исторические периоды рассуждения, что «мир плох», «все катится в тартарары», «мы живем в последние дни Кали-юги», «близок конец света», «события имеют тенденцию развиваться от плохого к худшему» — все эти в общем негативные высказывания выражают установку «Это<sup>-</sup>». В качестве примера — цитата из интервью Андрея Кончаловского [3]: «Я не верю, что искусство может что-то изменить, я не верю, что красота спасет мир. Мир спасет страх смерти, страх уничтожения человечества. Только это может заставить людей что-то сделать».

Итак, «Это<sup>+</sup>» значит: «с мирозданием все в порядке», «что не делается, всё к лучшему»; а «Это<sup>-</sup>» — «нет правды на земле, но нет ее и выше», «добром это всё не кончится» и т. п.

Насколько различны оценки одних и тех же событий с позиций разных установок, можно понять из сравнения двух статей в двух газетах за один и тот же день, описывающих одну и ту же ситуацию, сложившуюся в Украине. Даже заголовок статьи И. Лосева «*Тем, что объединяет наших политиков, нельзя объединить Украину*» [3] уже позволяет предположить у автора установки «Они<sup>-</sup>» и «Это<sup>-</sup>». А вот и цитата: «Увы, страшно на 17-м году независимости осознавать, что самой большой угрозой национальной безопасности Украины выступает интеллектуальный, моральный и культурный уровень нашей правящей верхушки, извините за выражение, «элиты», говоря о которой тяжело подобрать слова из нормативной лексики». Совсем иная позиция у Тины Берадзе, и заголовок звучит совершенно иначе: «*Выборы полезны для здоровья*» [4], и тональность текста совершенно иная: «*Мы просто растем и начинаем осознавать, что сами должны создавать государство, которое будет о нас заботиться... Люди начинают ощущать себя самодостаточными интеллектуальными и психическими созданиями, а не хорошо подогнанными винтиками государственной машины. Поскольку этой машины на Украине практически нет или она разваливается каждые 6 месяцев, то мы начинаем самостоятельно взаимодействовать с жизненными реалиями, развиваться внутренне и общественно, независимо от системы, и перестаем ориентироваться на состояние бюрократической иерархии*». Совершенно отчетливо читаются установки «Они<sup>+</sup>» и «Это<sup>+</sup>»

Работая, условно говоря, в технологической, промышленной соционике, мы эти установки отслеживаем на практике.

Представим себе человека в торговле, у которого «Ты<sup>-</sup>». К нему приходит клиент, и продавец тут же демонстрирует, что тот «хуже» его: меньше знает, слабее ориентируется в товаре, не может решить, чего хочет...

Вообще в этой ситуации возможны все двусторонние позиции.

Установка «Я<sup>+</sup> Ты<sup>+</sup>» в торговле — это подход: «Давайте мы сейчас решим ваш вопрос», «Какая у вас проблема? Давайте мы найдем совместное решение». То есть это некая партнерская установка.

Установка «Я<sup>+</sup> Ты<sup>-</sup>» — это всегда чувство превосходства, явная попытка доминировать. В той же торговле эта установка нередко встречается, и многочисленные «тренинги активных продаж» и всякого «агрессивного продавательства» — это проявление установки «я лучше знаю, что вам надо». Кстати, вполне востребованная и активно используемая на сегодня установка. Есть такие моменты и такие стратегии, когда она оправдана, но когда она встречается, например, у продавца в магазине или у банковского работника, то возникает очень неприятная атмосфера по отношению к клиенту. Например, в одном из известных банков культивируется установка «Ты<sup>-</sup>» в обслуживании, «**сильный минус**» — в таком учреждении клиент всегда чувствует себя «просителем». На каких тренингах она у них культивируется — непонятно, но когда заходишь туда, — очень неприятно становится, и стараешься побыстрее уйти.

Особенно это важно там, где речь идет о подборе людей, работающих с клиентами. Первичные впечатления клиента о фирме складываются, в том числе, и на основе восприятия установок, и, если клиент в первичном контакте встречает «Ты<sup>-</sup>», сталкивается с неприятными ощущениями, вполне возможно, что он уйдет искать более приятную обстановку в другой фирме.

Установка «Я<sup>-</sup> Ты<sup>+</sup>» тоже встречается, и в посттоталитарном обществе, по крайней мере, в России и в Украине, а также, вероятно, и в Белоруссии, и в Прибалтике, эта установка достаточно широко распространена. Она таит в себе некое скрытое чувство вины, обостренное чувство долга, и в контакте проявляется как готовность уступать, когда партнер расценивается как более ценный, более значимый, гораздо лучше понимающий, как вести дела. В области продаж — это ситуация «чего изволите», стремление удовлетворить запросы покупателя. Иногда мы говорим на тренингах, что сотрудники с «Я<sup>-</sup>» могут быть выгодны работодателю. Почему? Потому что «Я<sup>-</sup>» заставляет их больше работать и более добросовестно относиться к своему делу. Испытывая неосознанное чувство вины, они готовы и лишний раз себя проверить, и лишний час посидеть. Но у этой установки есть обратная сторона: человек с установкой «Я<sup>-</sup> Ты<sup>+</sup>» зачастую не берет на себя ответственность в тех случаях, когда он может ее переложить на другого: «Зачем я буду это решать, ты же лучше знаешь».

Кстати, установки «Я<sup>+</sup> Ты<sup>-</sup>» и «Я<sup>-</sup> Ты<sup>+</sup>» действительно дополняют друг друга; и «я начальник, ты дурак» вполне согласуется с «я дурак, а ты начальник» — мы часто видим такие моменты.

Четвертый вариант этой ситуации — «Я<sup>-</sup> Ты<sup>-</sup>». Ситуация довольно редко встречающаяся, но если говорить о начальниках и их подчиненных, то это ситуация из анекдота: *«Коллектив так сократился, что теперь я и начальник, и дурак»*. «Я<sup>-</sup> Ты<sup>-</sup>» — это ситуация, когда человек **готов разделить вину** с кем угодно за что угодно, но он **не принимает ответственности** на себя ни за благоприятный исход дела, ни, соответственно, за какую-то неудачу. И в контактах мы называем эту позицию нестабильной, потому что на такого человека трудно положиться, а самооценку у людей с такой установкой называем неадекватной.

В общем, если в ситуации «Я<sup>+</sup> Ты<sup>+</sup>» мы можем говорить об адекватной самооценке, то есть человек соотносит себя с другими; в ситуации «Я<sup>+</sup> Ты<sup>-</sup>» он склонен переоценивать свои достоинства; в ситуации «Я<sup>-</sup> Ты<sup>+</sup>» он склонен себя недооценивать, то в ситуации «Я<sup>-</sup> Ты<sup>-</sup>» идет глобальное нарушение всей координатной системы оценок. И не случайно Бёрн считал, что люди с установкой «Я<sup>-</sup> Ты<sup>-</sup>» — это готовые «пациенты психиатрической клиники». На наш взгляд, они могут быть вполне социализированными членами общества, вполне работоспособными и т. д., но такая установка действительно налагает определенные сложности на общение и в личностной, и в профессиональной сфере.

Рассмотрим теперь трехсторонние установки.

Хорошо, когда у человека все плюсы: «Я<sup>+</sup> Ты<sup>+</sup> Они<sup>+</sup>». Такой человек малоконфликтен и производит впечатление благополучного, легкого в контакте: он даже в конфликты не ввязывается, как-то не хочется с ним конфликтовать, он просто всегда доброжелателен, на все реагирует адекватно и с юмором.

«Я<sup>+</sup> Ты<sup>+</sup> Они<sup>-</sup>» — очень интересная установка: «мы-то с тобой хорошие ребята, а они все гады». Установка сноба и мафиози, как шутит Бёрн. К сожалению, эта установка довольно часто встречается. Она и внутри соционики встречается, когда соционическая школа считает, что они такие классные ребята, но находятся в окружении врагов — они не поняты, у них единственное правильное решение, все остальные не такие, нехорошие, их притесняют и т. д. За примерами не надо далеко ходить, все узнают эти примеры...

Ярко выраженная установка «Я<sup>+</sup> Ты<sup>-</sup> Они<sup>-</sup>» в сочетании с неблагоприятными интертипными отношениями способна создать в коллективе высокий потенциал конфликтности. В нашей практике была девушка-ИЛИ (Δ■) с установкой «Я<sup>+</sup> Ты<sup>-</sup> Они<sup>-</sup>», которая буквально изводила свое ближайшее окружение. Ее начальница была ■О (ЭСЭ), и она сознательно и виртуозно вызывала ее эмоциональный всплеск, ей было проще ее взбесить, а потом «качать права», добиваясь своей цели. Словом, «все пчелы прилетали с медом, а одна маленькая, вредная — с дегтем». Интересно, что противостоять таким манипуляциям удавалось только ●□ (СЭЭ) — её дуалу.

Вопрос о том, можно ли изменить в установке «-» на «+», довольно сложен.

С установкой «Я<sup>-</sup>», в принципе, борется большинство тренингов личностного роста, они активно воспитывают установку «Я<sup>+</sup>».

С установкой «Ты<sup>-</sup>» сложнее, потому что если человек с установкой «Я<sup>-</sup>» понимает, что «с этим надо что-то делать», она ему действительно мешает радоваться жизни, то установка «Ты<sup>-</sup>» редко кому мешает: «Ну что такое? Я хороший, а все вокруг такие вот...». Однако если человек все же решается с ней бороться, то, например, изучение психологии может способствовать исправлению этой установки.

Интересно, что соционика напрямую связана с установкой «Они». Подавляющее большинство практикующих социоников, тех, кто работает с реальными коллективами, обладают установкой «Они<sup>+</sup>». Для человека, занимающегося соционикой, «Они<sup>-</sup>» — это тот случай, когда говорят «мне такая-то квадра не нравится» или «я такие-то типы не люблю». В этом случае соционик очень трудно сформировать ровные и адекватные отношения к разным типам. Если же «Они<sup>+</sup>», то он может, несмотря на то, кто у него дуал или конфликтер, достаточно разумно относиться ко всем людям. С «Они<sup>-</sup>» очень трудно работать с большими коллективами людей, просто вредно, при такой установке консультирование коллективов — опасная для здоровья работа. Но и в целом изучение соционики способствует развитию установки «Они<sup>+</sup>», потому что мы научаемся видеть в других людях не какие-то злостные намерения, а просто проявление глобальных законов, ни от кого не зависящих...

Как мы определяем типы у людей, у коллективов, у этносов, точно так же мы можем определять и установки. Как мы научились определять функции ИМ у больших коллективов, так же мы научились определять у них установки. Понятно, что, если группа продавцов прошла тренинг активных продаж или группа менеджеров прошла тренинг по агрессивным переговорам, то вполне вероятно, что эта группа уже заражена установкой «Я<sup>+</sup> Ты<sup>-</sup>» и будет себя вести соответственно по отношению ко всем остальным. Эти моменты можно проследить и на сообществах людей тоже.

По нашим представлениям, все типы могут иметь самые разные установки. Возможно, что в конкретном обществе, или коллективе, или внутри одной какой-то выборки, могут существовать зависимости между типами и установками, но этот вопрос требует дальнейших исследований. Отметим сейчас лишь то, что **у каждого типа может быть любая установка.**

Еще раз подчеркнем, что, в отличие от Э. Бёрна, мы не считаем «-» в установке чем-то патологическим, требующим немедленной коррекции, однако нормой все же является «+». О распространенности установок дает представление небольшая выборка, связанная с одной производственно-торговой фирмой (установка «Это» определялась лишь изредка).

|                                |     |
|--------------------------------|-----|
| Я <sup>+</sup> Ты <sup>+</sup> | 161 |
| Я <sup>-</sup> Ты <sup>+</sup> | 75  |
| Я <sup>+</sup> Ты <sup>-</sup> | 39  |
| Я <sup>-</sup> Ты <sup>-</sup> | 1   |
| Всего                          | 276 |

|                  |     |
|------------------|-----|
| Они <sup>+</sup> | 162 |
| Они <sup>-</sup> | 95  |
| Это <sup>+</sup> | 30  |
| Это <sup>-</sup> | 6   |

Рассмотрим несколько примеров, в которых можно проследить все четыре установки. Напомним, что установка «Это<sup>+</sup>» проявляется в представлении, что общее состояние дел правильное, а «Это<sup>-</sup>» выражается через высказывания вроде «все движется от плохого к худшему» или «нет, ничего не сделано за последние 20 лет в этой области», «нет никакого прогресса» и т. д. Если человек с установкой «Это<sup>-</sup>» находится во властных структурах, то его недоверие к миру в целом на уровне принятия правительственных решений может принимать форму, например, недоверия к фундаментальной науке, недоверия к науке вообще или игнорированию каких-то объективных, научно описываемых закономерностей. Для установки «Это<sup>+</sup>» характерно доверие к объективному миру, в частности — к науке, новым исследованиям, объективным описаниям закономерностей в социальной, экономической и естественнонаучной сферах.

Обратим внимание на некоторых политиков, потом перейдем к этносам.

Например, у Виктора Ющенко установки «Я<sup>+</sup> Ты<sup>+</sup> Они<sup>+</sup>», а «Это<sup>-</sup>», и его недоверие к науке широко известно, неверие в то, что возможно исследование и описание объективных закономерностей развития природы или общества, недоверие ко всей этой сфере.

У Виктора Януковича — «Я<sup>+</sup> Ты<sup>+</sup>», а «Они<sup>-</sup>». «Это», правда, тоже «+».

Юлия Тимошенко: «Я<sup>+</sup> Ты<sup>-</sup> Они<sup>-</sup> Это<sup>+</sup>». «Я<sup>+</sup> Ты<sup>-</sup>» проявляется наиболее ярко в построении взаимоотношений в БЮТ, где единственный лидер — Юлия Тимошенко, она же — единственный человек, чье мнение является решающим и определяющим. А «Они<sup>-</sup>» проявляется в регулярном поиске виновных, тех, кто строит козни, мешает. Когда народ был на улицах, она предлагала провести какую-то акцию, ей сказали: «Нельзя, там же пулеметы...». Она ответила: «Ну и что?..». Это тоже «Они<sup>-</sup>» в чистом виде.

Можно рассмотреть установки, присущие Украине. Первая: «Я<sup>-</sup>» — эти постоянные стенания об угнетении то поляками, то турками, то «москалями», обостренное внимание к теме голодомора, общее настроение, дескать, «мы битые-несчастные» и т. д., и культивирование этого паттерна. Вторая установка — отношение к партнеру — «Ты<sup>+</sup>»: многовекторная политика, готовность к сотрудничеству, к вступлению в любые союзы и организации, к тому, чтобы признать любого партнера «стратегическим». Третья установка — «Они<sup>+</sup>» проявляется в очень миролюбивой, толерантной позиции. А вот четвертая — «Это<sup>-</sup>», поэтому на Украине фундаментальная наука влачит жалкое существование, она почти не финансируется, в отличие от России.

В СССР было явно «Это<sup>+</sup>». В науку загонялись гигантские деньги, строились те же ускорители, спутники, исследовательские термоядерные реакторы... И в США мы обнаруживаем «Это<sup>+</sup>» — веру в то, что технический прогресс дает преимущество во всех планах. Капиталовложения в сферу науки отражают эту установку через призму деловой логики (■) — первую функцию интегрального типа США, — но важно именно доверие к закономерностям фундаментального мира, из которых можно извлечь много полезного для будущего.

Рассмотрим подробнее СССР: очень интересная установка, установка совершенно мафиозная — «Я<sup>+</sup> Ты<sup>+</sup> Они<sup>-</sup>», даже соответствующая формулировка была: «Мы в кольце врагов»... А вот современная Россия: «Я<sup>+</sup> Ты<sup>-</sup> Они<sup>-</sup>», а «Это<sup>+</sup>». Стоит только немного проследить за информацией по телевидению (ОРТ, РТР, НТВ), и вырисовывается ситуация: «Россия в кольце недоброжелателей и врагов», — это установка «Они<sup>-</sup>» транслируется и формируется в виде информационно-государственной политики.

Интересно рассмотреть установки у Владимира Путина: «Я<sup>-</sup> Ты<sup>+</sup> Они<sup>-</sup>» и, что связано с формированием государственной установки, «Это<sup>+</sup>». У В. Путина «Я<sup>-</sup>» — известно, как долго он отказывался от предложения Б. Ельцина стать президентом, потому что совершенно не видел себя в этой роли, был не уверен, что справится. В том, как легко В. Путин устанавливает личные контакты с руководителями других государств, охотно общается с людьми, прояв-

ляется установка «Ты<sup>+</sup>». А вот его оценки политической ситуации, их резкость и бескомпромиссность отражают установку «Они<sup>-</sup>».

Дмитрий Медведев: «Я<sup>+</sup> Ты<sup>+</sup> Они<sup>-</sup>». Опять-таки, кого в политической элите России ни возьми — установка «Они<sup>-</sup>». Но «Это<sup>+</sup>», конечно, — Д. Медведев очень любит рассказывать, как он вообще хорошо относится к науке, технике, как он научился работать на компьютере. Еще когда он был вице-премьером, он очень много любил говорить об этом в выступлениях и на встречах.

Соединенные Штаты Америки: «Я<sup>+</sup> Ты<sup>+</sup>», «Они» опять «-», а «Это» — «+». Здесь очень важный момент, потому что именно «Они<sup>-</sup>» вызывает такое мнение, что надо предпринимать какие-то действия, пропагандистские кампании, может быть — вооружаться, может быть, — проводить даже какие-то военные акции. И мы видим, что «Они<sup>-</sup>» в государственной установке провоцирует столкновения и конфликты.

Великобритания: «Я<sup>+</sup> Ты<sup>-</sup> Они<sup>-</sup> Это<sup>+</sup>». Очень интересно, что установки такие же, как у современной России. При таких установках между Британией и Россией уже несколько лет идет «маленькая холодная война». С высылками дипломатов, взаимными требованиями кого-то выдать, закрытием Британского Совета и прочим. У двух бывших империй в установках происходит взаимное отталкивание, не только в интертипных отношениях, а даже в установках: «Ты<sup>-</sup>» и «Ты<sup>-</sup>».

Еще один очень интересный пример — Швейцария — в материальном плане очень благополучная страна, одна из самых богатых, хранилище мировых финансов, производитель чрезвычайно дорогих товаров. Оказывается, что общая установка швейцарцев примерно такова: «Все наши богатства не соответствуют вкладываемому труду, и все это как-то нехорошо, и все это наверняка очень плохо закончится» [5]. Причем, в такой уверенности они пребывают с момента объединения первых двух кантонов, то есть примерно с 1340 г. И ощущение, что всё это нехорошо и плохо закончится, их преследует, несмотря на общее материальное благополучие, сопутствующее этой стране, всю ее историю. Явная установка «Это<sup>-</sup>».

Так наглядно опровергается утверждение К. Макса о том, что «бытие определяет сознание». Бытие-то есть, вот с сознанием плохо, потому что такова установка. И, кстати, оттого высокий процент самоубийств в Швейцарии, один из самых больших. Весьма вероятно, что уровень самоубийств в обществе в значительной степени определяется господствующей установкой «Это». Когда все надеются на лучшее или какой-то счастливый случай, благоприятное завершение ситуации, это общее настроение поддерживает, скажем так, психическое здоровье нации. А установка «Это<sup>-</sup>» его существенно подрывает.

С другой стороны, если мы посмотрим, например, на мировые религии, то все они вполне сознательно воспитывают установку «Это<sup>+</sup>», то есть представление, что, пусть в разных формах, но мироздание в целом благоприятно. **Вот чем отличаются секты от религий, те воспитывают установки «Они<sup>-</sup>» и «Это<sup>-</sup>».**

Лев Гумилев выделял религии «правой и левой руки», жизнеутверждающие и жизнеотрицающие. Четко видно, что «Это<sup>-</sup>» у всех жизнеотрицающих сект манихейского плана, которые призывали к тому, что «жизнь — это дрянь и надо побыстрее с этим закончить», а заодно прихватить с собой еще кого-то... Так оно и произошло: в конечном итоге все они были уничтожены... А все религии с «Это<sup>+</sup>» благополучно выжили и стали мировыми или остаются массовыми: христианство, ислам, буддизм, индуизм, иудаизм...

Вернемся к политикам. У них встречаются самые разные установки, среди них есть и те, у кого в установках все плюсы. Например, Николя Саркози — *этико-сенсорный экстраверт* (ЛЮ), президент Франции — он весь светится довольством, самодовольством, благополучием, он и женился на бывшей модели и даже не скрывал этого — пропиарил свой роман и свадьбу. Сейчас во Франции возникла саркозимания, ему стремятся подражать. Поскольку Франция тоже ЛЮ (ЭСЭ) по интегральному типу, то там есть определенный слой населения, который очень ему подражает. Что значит ЛЮ (ЭСЭ), да еще с «Я<sup>+</sup>»? Например, на саммите Большой восьмерки в Японии произошел совершенно курьезный случай: все главы государств собрались — Н. Саркози нет, тогда В. Путин пошел искать его. А тот, оказывается, проходя мимо французской булочной, не смог устоять — зашел, купил булочку и говорит Путину: «Владимир, хо-

чешь попробовать? Такая вкусная булочка... Вот тут я не кусал». Путин его увел из булочной, а Саркози — к Дж. Бушу с самыми искренними намерениями: «Джордж, хочешь эту булочку, такая классная булочка!». В общем, он всем лидерам предлагал свою булочку попробовать. Французскую! «Я вот только с этого краюшка откусил». То есть человек совершенно непосредствен, и даже обижаться невозможно: что тут скажешь — он же от чистого сердца предлагает!

По-видимому, у президента США Барака Обамы также все установки положительны: «Я<sup>+</sup> Ты<sup>+</sup> Они<sup>+</sup> Это<sup>+</sup>». Поэтому он так легко вызывает симпатию к себе как к молодому и энергичному лидеру, несмотря на различные отношения к США как государству на мировой арене.

У Дж. Буша установки: «Я<sup>+</sup> Ты<sup>+</sup> Они<sup>-</sup> Это<sup>-</sup>», отсюда поиск врагов и недоверие к фундаментальной науке, в частности к биологическим исследованиям.

Европейский союз, объединяющий 27 стран Европы, несмотря на различие установок своих членов, декларирует и стремится проводить в жизнь установки «Я<sup>+</sup> Ты<sup>+</sup> Они<sup>+</sup> Это<sup>+</sup>», чтобы все жители объединенной Европы чувствовали себя равноправными и благополучными. Любопытно, что последними в ЕС вошли страны с «Я<sup>-</sup>» — Болгария и Швейцария. Определенные трудности для вступления в ЕС возникают у стран с негативными установками, которые, конечно, отражают в определенной мере их социально-экономическое состояние и господствующие психологические комплексы.

Таким образом, установки позволяют дать более объемный портрет и человека, и интегрального типа. То же самое относится к любой организации, к любому социуму. Важно это учитывать, чтобы не спутать типные особенности и проявление установок. Ведь иногда установка маскирует тип личности, модифицирует отношения в социуме и изменяет акценты мотивации поведения человека. А эти параметры очень важны в менеджменте, при подборе и расстановке персонала, для прогнозирования межличностных отношений и, конечно же, как мы видели, и в международных контактах.

#### Л и т е р а т у р а :

1. Бёрн Э. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры. — М.: Эксмо, 2005.
2. Жванецкий М. Мой портфель. — К.: Махаон, 2005.
3. Газ. «День» — № 141, 22.08.07.
4. Газ. «Известия» — № 148/391/27434, 22.08.07.
5. Билтон П. Эти странные швейцарцы. — М.: Эгмонт Россия ЛТД, 2000.

#### Об авторах:

**БУКАЛОВ Александр Валентинович** — доктор философии в области психологии, доктор философии в области соционики, директор Международного института соционики, главный редактор журналов «Соционика, ментология и психология личности», «Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология», «Психология и соционика межличностных отношений», «Физика сознания и жизни, космология и астрофизика». Автор более 200 научных и научно-исследовательских работ и методик в области соционики, психологии и менеджмента.

**КАРПЕНКО Ольга Богдановна**, доктор философии в области соционики, зам. директора Международного института соционики, зам. гл. редактора журнала «Менеджмент и кадры...». Эксперт-консультант, преподаватель соционики. Провела более 90 экспертно-консультационных работ на предприятиях и организациях России и Украины. Автор ряда научно-практических работ по соционике, психологии управления и менеджменту.